

О работе секции статистики ЦДУ РАН (обзор научных докладов и выступлений в 2016-2018 годах)*

Борис Тимонович Рябушкин^a,
Виктор Николаевич Коробов^b,
Николай Сергеевич Апарин^c

^a АНО ИИЦ «Статистика России», г. Москва, Россия;

^b Федеральная служба государственной статистики (Росстат), г. Москва, Россия;

^c Научно-исследовательский институт проблем социально-экономической статистики Федеральной службы государственной статистики (НИИ статистики Росстата), г. Москва, Россия

Для цитирования: Рябушкин Б.Т., Коробов В.Н., Апарин Н.С. О работе секции статистики ЦДУ РАН (обзор научных докладов и выступлений в 2016-2018 годах). Вопросы статистики. 2018;25(8):66-84.

Statistics Section of the Central House of Scientists, RAS (Review of Scientific Papers and Reports in 2016-2018)*

Boris T. Ryabushkin^a,
Viktor N. Korobov^b,
Nikolay S. Aparin^c

^a Information and Publishing Center «Statistics of Russia», Moscow, Russia;

^b Federal State Statistics Service (Rosstat), Moscow, Russia;

^c Statistics Institute of Rosstat, Moscow, Russia

For citation: Ryabushkin B.T., Korobov V.N., Aparin N.S. Statistics Section of the Central House of Scientists, RAS (Review of Scientific Papers and Reports in 2016-2018). *Voprosy statistiki*. 2018;25(8):66-84. (In Russ.)

Макроэкономическая статистика и система национальных счетов

Отдельные вопросы развития макроэкономической статистики и системы национальных счетов освещались в докладах М.Ю. Гордонова (20 апреля 2017 г.) и А.В. Навоя (4 марта 2017 г.).

С докладом «Первые итоги построения баланса активов и пассивов и счетов накопления в части основного капитала в Российской Федерации» выступил начальник отдела управления национальных счетов Федеральной службы государственной статистики Михаил Юльевич Гордонов. Он, в частности, проинформировал своих слушателей о том, что в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утвержденным

распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р (с последующими изменениями), предусмотрен расчет текущей рыночной стоимости основного капитала и ее изменения по статьям баланса активов и пассивов (раздел 1.3 «Национальное богатство», п. 1.3.2). Было отмечено, что в Росстате уже состоялась презентация работы, отражавшей вопросы освоения в практической статистике новаций СНС, в частности были представлены итоги построения баланса активов и пассивов и счетов накопления в части основного капитала за 2011-2014 гг. и дана характеристика использованных при этом методологических подходов.

В своих расчетах специалисты руководствовались современными представлениями о нефинансовых и финансовых активах.

* Окончание. Начало публикации см.: Вопросы статистики. 2018. № 7. С. 72-84.

Ending. Beginning of publication, see: *Voprosy statistiki*. 2018;25(8):72-84. (In Russ.)

К нефинансовым активам относят:

- произведенные активы - это нефинансовые активы, которые возникли в результате процессов производства, подпадающих под определение границ сферы производства в СНС; они включают основной капитал, материальные оборотные средства, ценности;

- непроеизведенные активы - это нефинансовые активы, которые возникли иным образом, нежели в результате процесса производства (природные ресурсы, контракты, договоры аренды и лицензии, приобретенный гудвилл, маркетинговые активы).

Как известно, в статистике именно совокупная стоимость всех экономических активов (нефинансовых и финансовых), находящихся на ту или иную дату в собственности резидентов данной страны, за вычетом их финансовых обязательств как резидентам, так и нерезидентам, определяет размеры национального богатства. При этом основной капитал - это произведенные активы, подлежащие использованию неоднократно или постоянно в течение длительного периода, но не менее одного года, для производства товаров, оказания рыночных и нерыночных услуг, для управленческих нужд либо для предоставления другим организациям за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. Текущая рыночная стоимость основного капитала интерпретируется как стоимость, по которой актив может быть реализован на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно (располагают достаточной информацией, и на величине сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства).

При изучении подходов к методам макроэкономической оценки основного капитала Росстат учитывал как общие подходы к стоимостной оценке экономических активов при построении баланса активов и пассивов, изложенные в СНС 2008, так и методологические подходы, применяемые на микроуровне (в оценочной деятельности). При различии используемой информационной базы и конкретных методов расчетов эти подходы близки между собой.

Для расчета текущей рыночной стоимости основного капитала использованы:

- затратный подход, то есть оценка на основе определения затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки;

- сравнительный подход, предусматривающий сравнение объекта оценки с аналогичными объ-

ектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок или предложений;

- подход с использованием данных о доходах (так называемый доходный подход), предполагающий определения дисконтированных будущих экономических выгод, ожидаемых от данного актива.

При использовании затратного подхода величина полной восстановительной стоимости основного капитала на начало расчетного года, учтенная в текущих ценах, уменьшается на величину их накопленного потребления к этой дате (разновидность этого метода - метод непрерывной инвентаризации).

Сравнительный подход ориентирует на использование данных ежегодного обследования сделок с основными фондами - форма № 11 (сделка). По данным этой формы определяются соотношения фактической цены продажи основных фондов и их полной восстановительной стоимости, полученные коэффициенты умножаются на значения полной восстановительной стоимости всех имеющихся основных фондов - для определения их текущей рыночной стоимости. Сравнительный подход использован также для расчета текущей рыночной стоимости жилых зданий (реализуется путем перемножения данных о площади имеющегося жилья различных типов, расположенного в городской и сельской местности, и ценностных характеристик, то есть цен продаж единицы площади различных типов жилья на вторичном рынке). В связи с несовпадением структуры продаваемого и имеющегося жилья расчеты проводились по достаточно дифференцированным типам и группам жилых зданий.

При доходном подходе использованы данные формы № 11 (сделка), по которым рассчитывается отношение арендной платы по основным фондам к их полной восстановительной стоимости. Затем полученные коэффициенты корректируются на основе ставок дисконтирования, исходя из оставшихся сроков службы основных фондов. Рыночная стоимость основных фондов определяется путем перемножения величины полной восстановительной стоимости основных фондов на вышеназванные дисконтированные коэффициенты.

По видам основных фондов, по которым расчет проводился двумя-тремя методами, решался вопрос о выборе окончательного варианта. При существенных (сверх установленных границ)

отклонениях результатов расчета определялось среднее значение по двум относительно близким между собой значениям.

В соответствии с методологией СНС изменение текущей рыночной стоимости основного капитала за отчетный год отражается на счетах накопления; на счете операций с капиталом - валовое накопление основного капитала (ВНОК) и потребление основного капитала (ПОК) (разница между ВНОК и ПОК - чистое накопление основного капитала); на счете переоценки - изменения в текущей рыночной стоимости основного капитала за отчетный год вследствие изменений цен на них за этот период, а изменения стоимости означают возникновение за отчетный период холдинговой прибыли (или - при снижении цен - убытка) у собственников основного капитала; на счете других изменений в объеме основного капитала - изменения его стоимости, которые не связаны с операциями с капиталом и с изменением цен¹.

В докладе д-ра экон. наук *Антон Викентьевич Навоя* (Центральный банк Российской Федерации) «Проблема перехода Российской Федерации к новым международным стандартам статистики внешнего сектора (РПБ6). Новые принципы построения взаимосвязей и презентаций внешнего сектора» отражены проблемы перехода Российской Федерации на новые международные стандарты статистики внешнего сектора, базирующиеся на шестой версии Руководства МВФ по платежному балансу и международной инвестиционной позиции - РПБ6. С 2012 г. многие страны, включая Россию, начали переход от предыдущей версии Руководства МВФ (РПБ5) к РПБ6. Было отмечено, что в новой редакции международного стандарта учтены основные изменения, произошедшие на международном финансовом рынке, а также в сфере развития статистической деятельности:

- гармонизация принципов учета с СНС 2008;
- усложнение состава инструментов, обращающихся на финансовом рынке, и усиление роли производных финансовых инструментов;
- новые тенденции в движении товаров и услуг, в том числе не пересекающих границы страны;

- усиление волатильности на финансовых рынках и значительные колебания стоимости активов и обязательств в результате переоценок;

- развитие валютных союзов, появление центральных банков валютных союзов и наднациональных валют;

- эволюция принципов учета системы денежных расчетов (СДР).

Концептуально РПБ6 сохраняет преемственность с предыдущей версией - РПБ5. В РПБ6, по рекомендации МВФ, осуществлена гармонизация в области статистики внешнего сектора с обновленной СНС 2008 и других разделов макроэкономической статистики. Прежние данные статистики платежного баланса в РПБ5 остаются сопоставимыми с агрегированными данными, составленными по новой методологии. В целях обеспечения чистоты методологии и более полной сопоставимости составители платежного баланса приняли решение пересмотреть и уточнить ряды данных статистики внешнего сектора.

Докладчик акцентировал внимание на следующих изменениях в учете:

- в счете текущих операций и счете операций с капиталом - операции и по кредиту и по дебету регистрируются со знаком «плюс». Чистое кредитование/чистое заимствование по данным счета текущих операций и счета операций с капиталом - итог кредитов за вычетом дебетов;

- в финансовом счете используются наименования «чистое приобретение финансовых активов» и «чистое принятие обязательств» (ранее использовались термины - «дебет» и «кредит»). Чистое приобретение активов равно увеличению активов за вычетом уменьшения активов. Чистое принятие обязательств равно увеличению обязательств за вычетом уменьшения обязательств;

- изменение со знаком «плюс» указывает на увеличение активов или обязательств, а изменение со знаком «минус» - на уменьшение активов или обязательств (в соответствии с РПБ5 увеличение активов регистрировалось со знаком «минус», уменьшение активов - со знаком «плюс»);

- в связи с унификацией с СНС сальдо финансового счета называется «чистое кредитование/чистое заимствование» (чистое кредитование: экономика предоставляет ресурсы остальному миру с точки зрения приобретения и выбытия финансовых активов и принятия и погашения обязательств;

¹ Итоги расчетов и тексты с описанием применяемой методологии размещены на сайте Росстата (<http://www.gks.ru/>) в разделах «Официальная статистика» и «Национальные счета».

чистое заимствование означает противоположное) - чистое кредитование/чистое заимствование по данным финансового счета представляет собой итог чистого приобретения активов за вычетом чистого принятия обязательств;

- потоки капитальных трансфертов, связанные с миграцией, как изменения классификации в платежном балансе отражаться не должны;

- операции с иностранными активами и обязательствами между резидентами не включаются в платежный баланс, но отражаются в международной инвестиционной позиции как «прочие изменения»;

- статистические расхождения - остаточная величина как чистое кредитование/чистое заимствование, могут быть выведены из финансового счета за вычетом тех же статей, полученных из счета текущих операций и счета операций с капиталом.

С целью гармонизации с СНС 2008 со статистикой внешнего сектора введена применяемая в СНС классификация институциональных секторов. Вместо терминов «сектор органов денежно-кредитного регулирования» используется понятие «центральный банк»; «банковский сектор» именуется «сектором депозитных организаций, кроме центрального банка». Информация о других секторах разделена на операции прочих финансовых организаций и операции нефинансовых предприятий, домашних хозяйств и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства (НКОДХ).

Как отметил докладчик, классификация финансовых активов и обязательств согласована с системой национальных счетов и денежно-кредитной статистикой в части инструментов участия в капитале, долговых обязательств и других инструментов, а именно:

- появилась статья «наличная валюта и депозиты»;

- распределения СПЗ (специальные права заимствования) трактуются как обязательства получателя средств (СПЗ в РПБ5 были уникальным финансовым инструментом, отражаемым исключительно в составе активов);

- термины «облигации и кредитные ноты» и «инструменты денежного рынка» заменены на «долгосрочные долговые ценные бумаги» и «краткосрочные долговые ценные бумаги»;

- просроченная задолженность указывается в составе первоначальных активов/обязательств, а

не по статье «погашения первоначального с одновременным образованием нового краткосрочного обязательства».

Из торгового баланса исключены товары, учитываемые в рамках таможенных режимов переработки товаров (в частности, толлинг), но добавлен чистый экспорт товаров в рамках перепродажи товаров за границей. В баланс услуг включены услуги по переработке товаров и услуги по финансовому посредничеству, измеряемые косвенным образом (УФПИК). Баланс доходов расширен за счет ренты.

Разделы «Баланс доходов» и «Баланс текущих трансфертов» переименованы в счета первичных и вторичных доходов соответственно. Из счета операций с капиталом исключены трансферты мигрантов. В финансовом счете операции прочих секторов разбиты на операции прочих финансовых организаций и нефинансовых предприятий, домашних хозяйств и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства.

С 2013 г. Банк России приступил к последовательному изменению своих публикаций в соответствии с новыми стандартами РПБ6 (все ряды динамики были пересмотрены вплоть до 1994 г.). С 2014 г. изменен формат публикации данных о накопленных остатках и движении наличной иностранной валюты в собственности у резидентов в платежном балансе и международной инвестиционной позиции Российской Федерации; с 2015 г. Банк России приступил к публикации данных с использованием нового формата знаков, отражающих изменение отдельных статей и агрегатов текущего счета, счета операций с капиталом и финансового счета.

В течение 2012-2016 гг. введен целый ряд новых презентаций платежного баланса и международной инвестиционной позиции, планируется дальнейшее расширение разрезностей и детализации публикуемой статистики внешнего сектора в рамках формата РПБ6. На официальном сайте Банка России представлены статистические данные, разработанные как по РПБ5, так и по РПБ6. В целом статистические расхождения между показателями невелики и касаются в основном статей текущего счета платежного баланса.

Таким образом, по мнению докладчика, Российская Федерация, если рассматривать группу развивающихся стран, наиболее полно реализовала принципы РПБ6. Осуществлена более тесная гармонизация и интеграция с СНС разработок

Росстата. В статистике внешнего сектора отражены новые экономические явления и новые финансовые инструменты, появились дополнительные возможности для осуществления международных сопоставлений макроэкономических показателей на основе современных информационно-методологических требований.

Статистика в социально-экономических и социально-демографических исследованиях

Вопросы совершенствования статистики как информационно-методологической основы в социально-экономических и социально-демографических исследованиях освещались в докладах З.Ж. Зайнуллиной (21 апреля 2016 г.), Е.Л. Сороко (19 января 2017 г.), М.М. Малинической и Т.Б. Великановой (26 октября 2017 г.), Е.В. Заровой (24 мая 2018 г.).

Достижения и проблемы, с которыми сталкиваются отечественные статистики в ходе реализации статистических стандартов Международной организации труда, охарактеризовала в своем докладе *«Методика расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности)»* Зифа Жаферовна Зайнуллина - начальник управления статистики труда Федеральной службы государственной статистики. Как отметила выступавшая, в России основным источником данных о занятости являются результаты ежемесячных выборочных обследований рабочей силы, организованные с 1992 г. в соответствии с резолюцией 13-й Международной конференции статистиков труда.

По данным обследования, численность работающих по найму составляет 66,8 млн человек (при этом обследование организаций - юридических лиц охватывает только работающих в организациях и только с оформленными трудовыми и гражданско-правовыми договорами). Возникает необходимость измерить заработную плату по остальным категориям наемных работников: работающих по найму у индивидуальных предпринимателей, работающих по найму у физических лиц и работающих без оформления трудовых отношений в организациях.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2015 г. № 973, наряду с действующим показателем «среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций», Росстатом ежегодно, начиная с итогов за 2015 г., предусмотрено формирование информации о среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности) по России, федеральным округам и субъектам Российской Федерации.

Во исполнение пункта 3 «Дорожной карты» (Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июля 2015 г. № 698) приказом Росстата от 14 апреля 2016 г. № 188 была утверждена соответствующая методика, дающая более адекватное представление о стоимости труда на региональных рынках. Методика содержит ряд новых решений по интегрированию различных источников информации федеральных статистических наблюдений: по итогам сплошных и выборочных статистических наблюдений, проводимых с различной периодичностью, на основе сведений, предоставленных организациями; на базе данных выборочных обследований домашних хозяйств [единицей наблюдения (респондентом) является работник]; по иностранным гражданам, осуществляющим трудовую деятельность в России, на основе данных, предоставленных Главным управлением по вопросам миграции МВД России. В связи с этим Росстат расширяет программы и увеличивает число респондентов действующих статистических наблюдений: выборочное обследование рабочей силы с охватом 830 тыс. респондентов ежегодно; выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах с охватом 60 тыс. домашних хозяйств ежегодно и 160 тыс. домашних хозяйств - один раз в пять лет.

В Методике реализованы алгоритмы расчета среднемесячной заработной платы работников исходя из данных об основной работе наемных работников. По субъектам Российской Федерации рассчитывается коэффициент распространения, равный отношению заработной платы работников организаций данного субъекта к среднемесячной заработной плате работников организаций в целом по России. Из обследования доходов населения формируется стоимость одного оплаченного

часа для каждой категории наемных работников по Российской Федерации и умножается на коэффициент распространения по каждому субъекту Российской Федерации. Таким образом, рассчитывается стоимость одного оплаченного часа по каждой категории наемных работников по субъектам Российской Федерации.

По результатам выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах репрезентативными в настоящий момент являются только данные о стоимости одного оплаченного часа в целом по стране; на уровне субъектов Российской Федерации репрезентативность недостаточна.

Для полноты учета при расчете численности наемных работников к данным обследования рабочей силы «добавляется» численность иностранных трудовых мигрантов, которые не вошли в отчетность организаций. Она определяется как разница между поставленными на миграционный учет с целью «работа» и теми, на кого получены уведомления от работодателей (по данным Главного управления по вопросам миграции МВД России) по каждому субъекту Российской Федерации.

Фонд отработанного времени рассчитывается отдельно: по юридическим лицам (по отчетности организаций); физическим лицам и индивидуальным предпринимателям (по данным обследования рабочей силы с учетом иностранных мигрантов); работникам, выполнявшим работы по договорам гражданско-правового характера (также по данным обследования рабочей силы). Отработанное время по каждой категории наемных работников пересчитывается на оплаченное с учетом данных выборочного наблюдения использования суточного фонда времени (по крупным и средним организациям) и данных о неотработанном, но оплаченном времени (по данным обследования рабочей силы). Фонд оплаченного времени в часах по каждой категории наемных работников умножается на стоимость одного оплаченного часа и получается расчетный фонд оплаты труда по каждой категории. Суммарный расчетный фонд оплаты труда делится на общую численность наемных работников и на 12 месяцев. Таким образом определяется заработная плата наемных работников.

В докладе канд. физ.-мат. наук, старшего научного сотрудника Института демографии НИУ

ВШЭ *Евгения Львовича Сороко* по теме: «*Этнически смешанные супружеские пары в Российской Федерации по данным Всероссийской переписи населения 2010 года (ВПН-2010)*» изложена авторская идея модификации метода географической декомпозиции при анализе этнически смешанных семей в России. Исследование проведено на основе Базы данных индивидуальных деперсонализированных сведений о лицах и домашних хозяйствах, полученных в ходе проведения последней переписи населения. Табуляция показателей и демографических таблиц выполнялась с использованием системы SuperWeb, которая была размещена Росстатом в сети Интернет, позволяющей выполнять произвольную табуляцию по запросу пользователя с экрана своего компьютера без необходимости загрузки всего огромного массива самих данных переписи. Объектом изучения были супружеские пары с детьми и без детей, в которых муж и жена идентифицировали себя с разными национальностями. Рассмотрены две основных группы этносов - национальности быв. СССР и национальности Российской Федерации; при этом учитывалась неравномерность расселения многих этносов по территории страны.

Технологически исследование проводилось в четыре этапа. На первом этапе выполнялась серия запросов к Системе SuperWeb для табуляции одно-, двух- и трехмерных таблиц, с распределением супружеских пар по соответствующим наборам признаков (пол, национальность мужа, национальность жены, регион страны, уровень образования и др.). На втором этапе рассчитывались демографические показатели, которые могли быть получены непосредственно из результатов табуляции. На третьем этапе использовалась модель формирования этнически смешанных пар для расчета относительных показателей взаимных межэтнических предпочтений и, соответственно, расстояний. Например, доля семей, проживающих в своей национальной республике, у тувинцев составляет 98,7%, а у мордвы - 41,2%. Для количественного измерения влияния расселения предлагается обобщение на региональном уровне модели для оценки шансов образования этнически смешанных семей. При этом соответствующие переменные и формулы приобретают индекс региона, а общее число смешанных пар для конкретной комбинации этносов для страны в целом рассчитывается путем суммирования региональных показателей.

Для иллюстрации важности учета фактора расселения рассмотрены супружеские пары лезгина с удмурткой, число которых в 2010 г., по данным переписи населения, составило 50. Если же применять общероссийские пропорции, исходя из простой пропорциональности этносов для формирования таких пар при равномерном расселении этносов по территории Российской Федерации, то их число могло бы составить 407. Такое различие (в 8 раз!) может объясняться не столько межэтническими предпочтениями потенциальных супругов, сколько их географической разделенностью, из-за чего вероятность их встречи, проживания в одном городе, совместной работы или учебы может быть значительно снижена, а следовательно, существенно снижаются и шансы формирования новой семьи.

Учет «географического» фактора осуществлялся на основе предложенного подхода - модели влияния расселения этносов - и на следующем этапе, когда в декомпозицию включались «географический» и чисто «этнический» факторы при формировании смешанных пар. Эти расчеты выполнялись на заключительном этапе на основе программы Excel. Таким образом, появляется возможность определить межэтнические предпочтения, определяющие формирование этнически смешанных семей, которые освобождены от искажений, возникающих в многонациональном государстве, таком, как Россия, связанных с неравномерностью расселения многих этносов по регионам страны. Полученные оценки обладают рядом достаточно неожиданных и интересных свойств.

Докладчик отметил, что подобно другим разделам демографии, сами по себе абсолютные данные о числе этнически смешанных семей могут предоставить мало содержательной информации о поведении населения, поэтому необходимо воспользоваться относительными показателями - долей этнически однородных и этнически смешанных семей. При отражении комбинаций национальностей супругов это будут уже двумерные матрицы. Для их анализа предлагается модель, которая позволяет перейти от числа соответствующих комбинаций к относительным показателям, которые характеризуют степень распространенности этих комбинаций по сравнению со случаем «равномерной ассимиляции». Данные показатели могут служить мерой межэтнических предпочтений, а их обратная величина - межэтнических расстояний.

В качестве результатов в презентации доклада отмечены измеренные характеристики распространенности смешанных семей для двух групп этносов - 16 народов бывшего СССР и 11 народов России, включая попытку установить влияние образования супругов на эти показатели. Приведены также показатели, характеризующие межэтнические дистанции между русскими и другими национальностями.

Более детально рассмотрены результаты, полученные с использованием новой методики декомпозиции. Например, это касалось изучения симметрии межэтнических дистанций по полу. Данное свойство оказалось неожиданным и достаточно ярко выраженным для ряда национальностей (как пример, этнически смешанные семьи на территории России, в которых жена или муж - грузины).

Рассчитаны характеристики межэтнических дистанций с учетом численности каждого из рассматриваемых этносов после устранения влияния «географического» фактора с армянами, азербайджанцами, русскими, украинцами и татарами. Ранги этих этносов у супругов, как для жен, так и мужей, совпадают, что предугадать заранее было бы нелегко. Данное свойство характерно отнюдь не для всех этносов. Так, у молдаван это проявляется не столь «строго»: рейтинги разных этносов для их супругов разного пола несколько различаются у мордвы и башкир, а у цыган, русских, украинцев, чувашей и татар - совпадают.

«Сильная» взаимная близость некоторых комбинаций этносов и ее симметрия по полу проявляется при формировании смешанных семей между двумя этносами, когда для первого этноса второй является наиболее близким и для мужчин, и для женщин, и наоборот, первый этнос является наиболее близким для второго и у мужей, и у жен. Примеры таких комбинаций: русские-украинцы, цыгане-молдаване, киргизы-таджики. Русские жены оказываются наиболее близкими для лакцев и табасаранов, а русские мужья - для татарок, мордочек, маришек, осетинок, лезгинок и коми. Для пяти этносов данное свойство обнаруживается для супругов любого пола - и мужей, и жен. К ним относятся: украинцы, чуваша, белорусы, удмурты и немцы.

При ранжировании супружеских пар (их число увеличено до 32) по их этнической близости к русским (для других национальностей России) с использованием метода декомпозиции устра-

нено влияние географического фактора расселения разных национальностей по территории страны; агрегированная по полу межэтническая дистанция рассчитывалась по формуле среднего геометрического.

Таким образом, констатировал докладчик, развитие метода декомпозиции расширяет возможности анализа формирования этнически смешанных семей, что позволяет существенно уточнить используемые показатели и достичь более глубокого понимания особенностей этого процесса в большом многонациональном государстве.

В докладе *Марины Михайловны Малиничевой и Татьяны Борисовны Великановой* (управление статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств Федеральной службы государственной статистики) по теме: «*Развитие методологии в области измерения бедности при переходе на новые источники информации: многомерная бедность*» отмечалось, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения» начиная с 2011 г. в российскую статистическую практику внедряется система дополнительных выборочных обследований домашних хозяйств по социально-демографическим проблемам. Наряду с традиционными обследованиями (обследования бюджетов домашних хозяйств, выборочное обследование рабочей силы и др.), дополнительные выборочные обследования направлены на отражение современной проблематики: доходы домашних хозяйств, условия жизни, доступность мер социальной поддержки и социальных услуг, рацион питания, бюджет времени и др.

Составной частью новой системы федеральных статистических наблюдений является выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах. Начиная с 2012 г. обследование организуется с ежегодной периодичностью по следующей схеме:

- с постепенным расширением охвата по числу обследуемых домашних хозяйств: в 2012 г. - 10 тыс. домашних хозяйств, в 2014 и 2015 гг. - 45 тыс., в 2016 г. - 60 тыс. ;

- с периодическим (один раз в пять лет) увеличением объемов выборочной совокупности до 160 тыс. домашних хозяйств начиная с 2017 г.

Некоторые важные параметры рассматриваемых обследований показаны в таблице 1.

Таблица 1

Некоторые параметры обследований доходов населения и его участия в социальных программах

	2012 апрель	2014 март	2015 март	2016 февраль	2017 февраль
Число опрошенных домашних хозяйств, тыс. человек	10,0	45,0	45,0	60,0	160,0
Отказались от участия (в процентах от числа обследуемых домашних хозяйств)	14,4	15,1	15,3	15,1	13,6

Программой выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах предусматривался перечень конкретных формулировок вопросов, содержащих возможные варианты ответов (качественные переменные) или наименование запрашиваемой цифровой информации (количественные переменные). По итогам обследования формируется 858 первичных переменных и на их основе - 929 расчетных переменных, обеспечивающих агрегирование информации по 200 компонентам денежных выплат и доходов, полученных в денежной и натуральной форме.

В соответствии с поставленными целями набор регистрируемых в ходе наблюдения переменных обеспечивает формирование информации на уровне каждого обследуемого домашнего хозяйства:

- о размере и составе денежных и совокупных доходов, включая информацию о размерах доходов от всех форм трудовой деятельности, о размерах пенсий, социальных пособий, о размерах доходов от участия в программах семейных пособий и социальной защиты, об объемах личного потребления сельскохозяйственной продукции собственного производства, о размерах доходов от собственности, об объеме обязательных платежей и полученных налоговых льгот, страховых возмещений и межсемейной помощи;

- о разрыве уровня денежных доходов с величиной прожиточного минимума и иными границами бедности, установленными в определенных пропорциях к среднему душевому доходу населения в целом;

- о наличии депривационных признаков, характеризующих лишения, с которыми приходится сталкиваться при нехватке денежных средств.

В целях отражения различий в уровне материальной обеспеченности разных групп и слоев населения программа наблюдения включает также подробные описательные демографические и социально-экономические характеристики домашнего хозяйства и всех проживающих в нем лиц (наличие и число иждивенцев, работающих лиц, пенсионеров и инвалидов в домашнем хозяйстве, а также пол, возраст, положение в экономической активности, статус занятости, наличие прав на пенсионное обеспечение и получение мер социальной поддержки, наличие инвалидности и иные характеристики непосредственных получателей доходов и других членов домашних хозяйств).

Порядок формирования сводных показателей по компонентам денежных доходов максимально приближен к методологии европейского обследования условий жизни (SILK) и согласован с основными положениями Резолюции МОТ по статистике доходов и расходов домашних хозяйств (2013 г.). Итоговая система показателей доходов домашних хозяйств представлена в таблице 2.

Таблица 2

Система показателей доходов домашних хозяйств

Денежный доход	Совокупный доход
Доход от трудовой деятельности	Доход от трудовой деятельности, включая денежную оценку использованной на личное потребление продукции собственного производства
Доход от собственности	Доход от собственности Доход от собственного производства услуг для личного потребления (оценочный эквивалент чистой вмененной арендной платы)
Трансферты, полученные в денежной форме	Трансферты, полученные в денежной и натуральной форме (в денежном выражении)
Социальные выплаты	Социальные выплаты и льготы в денежной и натуральной форме (в денежном выражении)
Денежные поступления от частных лиц и организаций, помимо социальных выплат	Денежные и натуральные (в денежном выражении) поступления от частных лиц и организаций, помимо социальных выплат
Трансферты переданные	Трансферты переданные
Располагаемый денежный доход	Располагаемый совокупный доход

Данные выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах, комплексного наблюдения условий жизни, вы-

борочного наблюдения рациона питания населения используются не только для реализации различных российских социальных программ, но и для расчета показателей, применяемых на международном уровне для межстрановых сопоставлений.

Реализация новых международных инициатив по выработке современных инструментов статистического измерения благосостояния и устойчивого развития общества приводит к необходимости развития системы регулярных выборочных обследований населения и использования в них новых показателей качества жизни.

В области измерения доходов населения и бедности важнейшим направлением является обеспечение статистической базы для мониторинга Системы глобальных показателей достижения целей и выполнения задач Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. (далее - мониторинг ЦУР). Наряду с этим, обеспечение статистической базы в рамках программы присоединения России к ОЭСР и необходимость расширения системы оценок показателей распределения доходов и бедности в свете принятых правительственных программ по повышению уровня жизни населения ставят перед Росстатом задачу перехода к более широкой системе показателей, отвечающей в своей основе более прогрессивным методам статистического измерения этих процессов.

Новые возможности в измерении монетарной бедности по сравнению с действующей методологией выражаются в переходе к прямым оценкам уровня бедности по дезагрегированным группам населения (по месту проживания, по полу и возрасту, по типам домашних хозяйств); расширению показателей монетарной бедности, в том числе за счет полной имплементации методологии ОЭСР на базе Обследования доходов населения; работе по определению и апробации методов статистического оценивания показателей и индексов немонетарной бедности.

В выступлениях М.М. Малиничевой и Т.Б. Великановой подчеркнуты ключевые особенности российской статистической системы и новые возможности, которые программа обследования доходов населения предлагает для измерения и анализа бедности, дана сравнительная статистика новых результатов, полученных на основе расширения спектра статистических показателей для измерения бедности и способа обеспечения

сопоставимости данных во время перехода к новым источникам информации, описаны методы формирования гармонизованного набора показателей, необходимых для оценки индекса лишений с учетом межрегиональных различий в условиях, образе и уровне жизни населения России.

На последнем заседании секции статистики в сезоне 2017-2018 гг. с докладом на тему «*Совершенствование методики статистической оценки доходов от трудовой деятельности наемных работников и самозанятого населения*» выступила д-р экон. наук, профессор, заместитель руководителя проектного офиса ГБУ «Аналитический центр» при Правительстве Москвы, профессор кафедры статистики РЭУ им. Г.В. Плеханова *Елена Викторовна Зарова*, отметившая, в частности, что методологической основой расчета показателя доходов от всех форм трудовой деятельности, выполняемой за вознаграждение, выплачиваемое в форме заработной платы или в форме прибыли, являются рекомендации, содержащиеся в документах:

«Резолюция о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы», принятая 19-й Международной конференцией статистиков труда (октябрь 2013 г.);

Методологические положения по расчету показателей денежных доходов и расходов населения, утверждены приказом Росстата от 02.07.2014 № 465;

Методика расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности), утверждена приказом Росстата от 14.04.2016 № 188;

Приказ Росстата от 13.04.2017 № 239 «О внесении изменений в Методику расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности)», утвержденного приказом Росстата от 14 апреля 2016 г. № 188»;

Резолюции 15-й, 16-й и 17-й Международных конференций статистиков труда МОТ.

Как отметила выступавшая, доход от трудовой деятельности (трудовой доход) охватывает вознаграждения населения, связанные с его занятостью в экономике, то есть выполняемыми в сфере тру-

довых отношений функциями в обмен на оплату или прибыль.

Показатель трудовых доходов состоит из:

- а) доходов лиц, работающих по найму;
- б) доходов от самостоятельной занятости, то есть доходов от предпринимательской деятельности, по которой занятые лица несут самостоятельную ответственность за финансовые и экономические решения и принимают на себя основную долю рисков.

Ниже представлены основные положения построения единой системы доходов от трудовой деятельности, включающей согласованные методики расчета показателей:

- заработной платы организаций;
- заработной платы наемных работников формального и неформального секторов экономики (ЗНР, или «доход от трудовой деятельности»);
- доходов от трудовой деятельности самозанятых лиц.

Доходы от трудовой деятельности в целом, а также доходы лиц, работающих по найму, и доходы от самостоятельной занятости рассчитываются в разрезе субъектов Российской Федерации как среднемесячная величина за год в двух вариантах:

- а) по основному месту работы лиц, получающих доходы;
- б) по месту их проживания.

Показатели доходов наемных работников формируются на основе данных организаций об оплате труда наемных работников, выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах - форма № 2-доходы (ОДН и УСП); выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств - форма № 1-В (ОБДХ) и Лист-вкладыш к данной форме; выборочного обследования рабочей силы (ОРС).

Оплата труда наемных работников представляет собой оценку вознаграждения за труд наемных работников на всех видах работ по выпуску товаров и услуг в пределах границ производства по системе национальных счетов.

Вознаграждение за труд наемных работников включает начисленные работодателем суммы оплаты труда в денежной и неденежной формах с учетом налога на доходы физических лиц и других удержаний в соответствии с законодательством Российской Федерации за отработанное и неотработанное время, компенсационные выплаты (связанные с условиями труда и режимом работы),

доплаты и надбавки, премии, единовременные поощрительные выплаты, а также оплату питания и проживания, имеющую систематический характер, и выплаты социального характера (на лечение, отдых, проезд, трудоустройство и другие социальные льготы, предоставляемые работникам со стороны работодателя).

Заработная плата наемных работников (ЗНР) рассчитывается по следующим категориям²:

1. Работающие по найму на предприятиях, в организациях;
2. Работающие по договорам гражданско-правового характера, для которых эта работа является основной;
3. Работающие по найму у индивидуальных предпринимателей и физических лиц.

В данной трактовке показатель заработной платы наемных работников имеет также название «доход от трудовой деятельности», поскольку охватывает заработную плату наемных работников как формального, так и неформального секторов экономики. С введением в практику официальной статистики показателя ЗНР система измерения дохода от трудовой деятельности стала более полной.

Далее Е.В. Зарова рассказала о содержании системы показателей, отражающей доходы наемных работников:

1. Заработная плата и выплаты социального характера до выплаты подоходного налога, в том числе:

- а) заработная плата до выплаты подоходного налога;
- б) выплаты социального характера.

2. Дополнительные выплаты, не входящие в фонд оплаты труда.

3. Общий заработок (доход) за выполнение дополнительной работы (наряду с основным) до выплаты подоходного налога.

4. Общий заработок (доход) за выполнение другой работы вместо основной до выплаты подоходного налога (лица в возрасте 16 лет и старше).

5. Денежные выплаты в связи с увольнением, входящие в фонд оплаты труда, по другому месту работы и в связи с нахождением в вынужденном

отпуске и увольнением, не учитываемые в фонде оплаты труда, по другому месту работы.

6. Вознаграждения (доход), полученные в качестве оплаты за случайные подработки.

7. Задолженность за выполненную работу.

Показатели доходов от самостоятельной занятости формируются на основе данных выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах - форма № 2-доходы (ОДН и УСП), выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств - форма № 1-В (ОБДХ), выборочного обследования рабочей силы (ОРС).

Основой для измерения дохода от самостоятельной занятости является концепция смешанного дохода, включающего доходы самозанятого от трудовой деятельности, а также отдачу от принадлежащего ему капитала, совершаемых предпринимательских усилий и принимаемого риска.

Величина доходов от самостоятельной занятости до выплаты налогов включает:

1. Сумму денежных и натуральных поступлений от самостоятельной занятости, полученную «на руки», в том числе:

- часть прибыли, направляемую на текущее потребление (личные сбережения.);
- денежную оценку товаров, взятых для личного потребления;
- сумму поступлений (в качестве вознаграждения или дохода, направляемого на потребление).

2. Общую сумму уплаченных налогов при осуществлении предпринимательской деятельности.

Доходы от самостоятельной занятости рассчитываются по следующим укрупненным категориям:

- а) владельцы с наемными работниками и члены кооперативов (артелей);
- б) работающие на основе самостоятельной занятости;
- в) помогающие в собственном деле кому-то из родственников.

Размер доходов от самостоятельной занятости до выплаты подоходного налога рассчитывается по основному месту работы самостоятельно

² Приказ Росстата от 14.04.2016 № 188 «Об утверждении Методики расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности)»; Приказ Росстата от 13.04.2017 № 239 «О внесении изменений в Методику расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности), утвержденной приказом Росстата от 14 апреля 2016 г. № 188».

занятых лиц и по месту их проживания. По отдельным категориям лиц, работающих не по найму, информацией для определения доходов от самостоятельной занятости являются результаты выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств - форма № 1-В (ОБДХ) и Лист-вкладыш к данной форме. К указанным категориям относятся:

- лица, занятые в домашнем хозяйстве производством сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ);
- лица, занятые в домашнем хозяйстве производством непродовольственных товаров и переработкой купленной или поступившей без оплаты продовольственной продукции;
- лица, занятые в домашнем хозяйстве оказанием платных услуг;
- лица, занятые в домашнем хозяйстве самостоятельной заготовкой дикорастущих лесных продуктов, пушнины, мяса диких животных и птиц, рыбы, дров.

Методологической проблемой (параллельно требующей совершенствования информационной базы оценки доходов от трудовой деятельности) является проблема интегрирования данных различных обследований в единый информационный массив. В зарубежной статистической теории эта проблема получила решение как алгоритм статистического сопоставления (Statistical matching), применяемый в настоящее время официальной статистикой ряда стран для получения из двух (и более) обследований согласованного массива данных, включающего переменные, не наблюдаемые совместно ни в одном из этих обследований.

Для обеспечения измерения доходов от трудовой деятельности наемных работников и самозанятых этот алгоритм должен обеспечить математически обоснованное слияние в единый массив данных выборочных обследований доходов населения и обследований рабочей силы.

В заключение докладчик отметила, что по результатам экспериментальных расчетов определены направления совершенствования методики исчисления доходов от трудовой деятельности за счет применения процедур статистического сопоставления и получения более надежных оценок на едином информационном ресурсе микроданных.

Выступившая в ходе обсуждений д-р экон. наук, профессор, член-корр. РАН, научный руководитель Российской ассоциации статистиков (РАС), зав. кафедрой статистики и эконометрики Санкт-Петербургского экономического университета И.И. Елисеева отметила, что Е.В. Заровой и ее коллегами выполнена настоящая статистическая работа, основанная на данных массового обследования. Полученные результаты имеют большое практическое значение. На этой основе можно рекомендовать разработку типовой методики, которую впоследствии следует разослать в ТОГСы и региональные комитеты по труду и занятости. Результаты, представленные Е.В. Заровой, позволяют получить более полное отражение участия в трудовой деятельности - в отношении количества рабочих мест, положения в занятии, роли малого бизнеса, семейных предприятий, индивидуальной деятельности и самозанятости.

Международная статистика и международные сопоставления

Докладчиками по вопросам совершенствования международной статистики и международных сопоставлений были Е.Н. Пак (21 января 2016 г.), В.И. Кузнецов (18 февраля 2016 г. и 18 мая 2017 г.), С.А. Степанов и А.М. Тарко (24 марта 2016 г.), А.И. Ракша (27 ноября 2016 г.).

О новациях международной статистики платежных средств рассказала в своем выступлении Елена Николаевна Пак - канд. экон. наук, заместитель начальника управления анализа и развития НПС Департамента национальной платежной системы Банка России. В своем докладе она отметила, что в связи с вступлением в 2009 г. Банка России в Комитет по платежам и рыночным инфраструктурам при Банке международных расчетов (Committee on Payments and Market Infrastructures, CPMI) (далее - КПРИ)³ обязательством Банка России является ежегодное представление в КПРИ статистических данных по Российской Федерации для публикации - «Статистика платежных, клиринговых и расчетных систем в странах КПРИ». Указанная публикация представляет собой статистическое приложение к обновляемой один раз в несколько лет так называемой Красной книге («Платежные, клирин-

³ До 2014 г. - Комитет по платежным и расчетным системам при Банке международных расчетов.

говые и расчетные системы в странах КПРИ»), содержащей описание национальных платежных систем государств - членов КПРИ. В целях формирования статистики платежных систем КПРИ определена статистическая методология и формат публикаций. Публикация статистического приложения осуществляется ежегодно в двух версиях - предварительной и окончательной.

В статистическое приложение к Красной книге включаются следующие основные информационные блоки:

- базовая информация, банкноты и монета;
- учреждения, предоставляющие платежные услуги;
- платежные инструменты;
- межбанковские системы перевода денежных средств;
- торговля, клиринг и расчет по ценным бумагам и производным финансовым инструментам: биржи и торговые системы; центральные контрагенты или клиринговые палаты; центральные депозитории.

Современные тенденции развития национальных платежных систем в значительной степени обусловлены стремительным технологическим развитием платежной инфраструктуры во всем мире, выходом на рынок платежных услуг новых игроков и соответствующим усилением конкуренции, процессами глобализации мировой экономики. Это в свою очередь оказывает влияние на развитие статистической методологии платежных систем. В настоящее время в рамках КПРИ проводится работа по пересмотру методологии статистического приложения к Красной книге для ее актуализации [в соответствии с современными тенденциями развития рынка платежных услуг, а также в рамках разработки (обновления) комплекса методологических документов (стандартов), определяющих для стран - членов КПРИ принципы функционирования инфраструктур финансового рынка и мониторинга их применения с целью снижения глобальных рисков на финансовых рынках].

Наиболее важными аспектами в рамках этой работы являются: исключение устаревших концепций и показателей; необходимость корректного отражения роли новых технологий при осуществлении платежей; уточнение подходов к учету операций межбанковских систем перевода денежных средств; понимание и учет процессов, связанных с изменением состава провайдеров

платежных услуг; современные подходы к учету внутренних и трансграничных операций инфраструктур финансового рынка с учетом глобального характера их деятельности.

Развитие международной методологии также связано с необходимостью формирования перспективного видения статистики платежных систем в долгосрочном периоде, с учетом возникающих со стороны регуляторов и общественности потребностей, с одной стороны, и возможностями отчитывающихся единиц - с другой.

За рассматриваемый период работы секции статистики были заслушаны два доклада канд. экон. наук, зам. начальника управления национальных счетов Федеральной службы государственной статистики *Василия Ивановича Кузнецова*, посвященные *вопросам совершенствования методов международных сопоставлений макроэкономических показателей* (18 февраля 2016 г. и 18 мая 2017 г.).

В первом из них он охарактеризовал *направление развития международных сопоставлений ВВП*. Отмечены три способа пересчета макроэкономических стоимостных показателей: на основе валютного курса, по сглаженному валютному курсу (метод Атласа), на основе расчета паритетов покупательной способности валют (ППС). ППС представляют собой переводные коэффициенты, которые элиминируют различия в уровне цен между странами в процессе пересчета, то есть ППС являются одновременно и дефляторами, и инструментами пересчета денежных единиц в единую валюту. В своей самой простейшей форме ППС представляют собой соотношения цен. ППС рассчитываются не только по индивидуальным продуктам, но также по группам продуктов и по каждому из различных уровней агрегирования расходов, вплоть до уровня ВВП. Тем не менее они по-прежнему являются соотношениями цен (на уровне групп продуктов, агрегатов или ВВП). ППС является пространственным показателем, по аналогии с расчетом данных национальных счетов в постоянных ценах. ППС, с одной стороны, является пространственным дефлятором, а с другой стороны - например, устанавливает цены в российских рублях и переводит их в белорусские рубли, доллары США.

С 1993 г. Статистический отдел ОЭСР в рамках программы помощи новым независимым государствам, образовавшимся после распада Совет-

ского Союза, проводимой Центром по сотрудничеству с государствами с переходной экономикой, осуществлял программу по оценке ППС. Первое сопоставление ППС было проведено за 1994 г. В сопоставлениях приняли участие Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан. Сопоставления стран СНГ осуществлялись за 1996, 2000, 2004, 2005, 2008, 2011, 2014 гг., в которых принимало участие разное число стран.

В настоящее время европейские страны при координации сопоставлений Евростатом осуществляют годовые сопоставления, неевропейские страны - члены ОЭСР координируются ОЭСР и проводят сопоставления каждые три года. Начиная с 1996 г. в этих сопоставлениях принимает участие Российская Федерация.

Согласно решению Статкомиссии ООН осуществлено проведение Глобальных раундов Программы международных сопоставлений на основе паритетов покупательной способности валют по данным за 2005 и 2011 гг., которые охватили 145 и 199 стран и территорий мира соответственно. В общей координации работ принял участие Всемирный банк при поддержке других международных организаций: МВФ, ОЭСР, Евростата. Сопоставления проводились по региональному принципу: для стран Азиатско-Тихоокеанского региона, Западной Азии, Африки, Южной Америки, ОЭСР - Европейского союза и СНГ. Результаты региональных сопоставлений с помощью специальных процедур были увязаны друг с другом для получения общих данных для мировой экономики в целом.

Расширение направлений использования результатов международных сопоставлений ВВП, в первую очередь для административных целей, приводит к необходимости большей регулярности их проведения. В настоящее время годовые сопоставления осуществляются в ЕС. Каждый год в декабре публикуются результаты сопоставлений за три года: предварительный, промежуточный и окончательный. В силу уточнений данных, получения результатов переписей населения и по другим причинам могут быть существенные различия между тремя наборами результатов в течение трех лет.

Используется также метод глобальной экстраполяции ППС на уровне ВВП за последний базисный год проведения сопоставлений с помощью относительных темпов инфляции в

сравниваемых странах, которые используются в качестве дефляторов ВВП. Метод глобальной экстраполяции может предоставить ППС и реальный объем только на уровне ВВП и рассчитывается с помощью соотношений дефляторов ВВП в единой валюте.

Автор обратил внимание, что недостатком метода глобальной экстраполяции является использование дефляторов ВВП и индекса физического объема, рассчитываемых на разных базах, что приводит к накоплению ошибки прогноза и не дает возможности экстраполировать результаты сопоставлений в течение длительного срока. Не учитываются также изменения в ассортименте товаров на национальных рынках и в структуре ВВП.

Результаты сопоставлений отражают экономическую ситуацию в участвующих странах в соответствующие годы. Изменение экономической ситуации в странах приводит к изменению результатов сопоставлений. На мировом уровне в целом результаты ППС пока не используются для определения взносов стран в ООН или для установления льготных процентных ставок по ссудам Всемирного банка. Основная причина этого состоит в том, что оценки ППС появляются обычно с отставанием от базового года на несколько лет и охватывают далеко не все страны, представляющие интерес для ООН и Всемирного банка.

Из направлений совершенствования работы по международным сравнениям докладчик отметил вопросы совершенствования методологии сопоставлений, соблюдения принципа обязательного охвата большинства стран мира и расширения областей применения результатов международных сопоставлений международными организациями и правительственными органами.

В докладе на тему «О проблемах, решаемых при переходе на годовые сопоставления ВВП в Российской Федерации» В.И. Кузнецов отметил, что современные международные сопоставления макроэкономических показателей стали осваиваться с конца 1960-х годов. До последнего времени реализация Программ международных сопоставлений (ПМС) ООН осуществлялась за базисные 1970, 1973, 1975, 1980, 1985, 1993 гг. При этом с 1980 г. международные сопоставления проводятся по региональному принципу один раз в три - пять лет, в странах СНГ - с 1996 г. Европейская программа сопоставлений с 1980 г. скорректирована в связи с расширением Евросоюза.

Ранее европейские сопоставления проводились с трехлетней периодичностью, однако в связи с расширением использования результатов сопоставлений, в частности с установлением размера взносов и распределения бюджетных ассигнований, страны Евросоюза перешли на годовые сопоставления.

Результаты международных сопоставлений ВВП с сентября 2016 г. учитываются для определения квот и числа голосов в МВФ, публикуются с лагом времени три года, возникает проблема экстраполяции результатов сопоставлений за базисный год. Для ежегодной актуализации базисных результатов международных сопоставлений используются два метода: первый, более сложный, позволяет проводить актуализацию результатов сопоставлений (ППС, индекса физического объема и т. д.) по каждому уровню агрегирования, вплоть до уровня ВВП, другой - только для оценки ППС и ВВП на душу населения лишь на уровне ВВП; второй метод - метод глобальной экстраполяции.

Экстраполяция результатов может приводить к существенным расхождениям в результатах, так как опирается на предположение о неизменности структуры цен и объемов. Недостаток метода - использование дефляторов ВВП и индекса физического объема, рассчитываемых на разных базах, что приводит к накоплению ошибки при прогнозировании. Это не дает возможности экстраполировать результаты сопоставлений в течение длительного срока, обычно только в промежуточные годы между раундами сопоставлений (максимум два-три года).

Первый метод экстраполяции является методом проведения годовых сопоставлений ВВП. В ЕС каждый год в декабре публикуются результаты сопоставлений за три года (каждый год публикуется три набора результатов сопоставлений по каждой стране): предварительный, промежуточный и окончательный. В силу уточнений данных переписей населения и по другим причинам могут быть существенные разхождения между тремя наборами результатов в течение трех лет.

В ОЭСР начато внедрение метода годовых сопоставлений начиная с 2016 г. за период 2013, 2014 и 2015 гг. Россия принимает участие в годовых сопоставлениях ОЭСР за этот период на экспериментальной основе. До 2015 г. данные за 2011-2014 гг. уже рассчитывались с учетом отдельных элементов годовых сопоставлений и опубликова-

ны на сайтах ОЭСР, Всемирного банка и Росстата. Для проведения годовых сопоставлений предусматривается ежегодное предоставление в ОЭСР данных о среднегодовых ценах на потребительские товары и услуги в соответствии с графиком работ (1/3 общего списка потребительских товаров-представителей), индексов потребительских цен по первичным группам классификации расходов ВВП, заполнение ежегодных вопросников по нерыночным услугам и данных о дезагрегации ВВП в соответствии с классификацией расходов за три последних года; результаты сопоставлений будут публиковаться.

Внедрение практики годовых сопоставлений обуславливает необходимость в сокращении времени разработки полученной информации. В частности, если раньше результаты сопоставлений ОЭСР за год сопоставлений публиковались в декабре через 24 месяца, то сейчас через 12 месяцев за три последних года.

В перспективе развития международных сопоставлений ВВП выделяется несколько направлений: дальнейшее совершенствование методологии сопоставлений; обеспечение регулярности работ и постоянный охват большинства стран мира; расширение областей применения результатов международных сопоставлений международными организациями и правительственными органами.

Международный сравнительный анализ положения дел в области создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, стал предметом обсуждения на секции статистики доклада «Как определить эффективность государственной политики в сфере заботы о человеке» (авторы: д-р пед. наук *Станислав Александрович Степанов* - Международный независимый эколого-политологический университет и д-р физ.-мат. наук, главный научный сотрудник Вычислительного центра им. А.А. Дородницына РАН *Александр Михайлович Тарко*). Докладчики рассказали о разработанном ими так называемом композитном индексе условий достойной жизни и свободного развития человека (КИДР) на основе международных индексов и показателей (по данным за 2013 г.):

- 1) индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП);
- 2) коэффициент Джини (КД) - степень материального расслоения общества;

- 3) индекс экономической свободы (ИЭС);
- 4) показатель стоимости жизни (ПСЖ);
- 5) индекс экологической эффективности (ИЭЭ);
- 6) уровень общей смертности населения (УС);
- 7) индекс демократии (ИД);
- 8) расходы на образование (РО);
- 9) индекс восприятия коррупции (ИВК).

Авторы прокомментировали значения этих показателей по странам мира. Для сравнительного анализа взяты данные по странам, близким России по славянским корням (Украина и Беларусь), по истории единства в одном государстве и блоке социалистических стран (Финляндия и Китай), по трудной истории преодоления близких по трагическим последствиям идеологических национальных целей (Германия) и, наконец, по США - мировому лидеру, прежде всего в экономической, технологической и финансовой сферах.

Некоторые результаты авторских исследований представлены в табличной форме:

Таблица 3

Рейтинг некоторых стран по КИДР

Страна	Рейтинг по КИДР	Абсолютный параметр КИДР
Финляндия	11	0,712
Германия	13	0,708
США	61	0,548
Украина	84	0,513
Беларусь	101	0,485
Россия	144	0,426
Китай	147	0,425

На основе данных таблицы, как утверждали докладчики, видно, что Российское государство находилось (речь идет о 2013 г.) все еще на весьма дальних подступах к реализации конституционных прав граждан (например, по сравнению с Финляндией). Сказывался так называемый исторический груз - долги (социальные, инфраструктурные, ресурсные и т. д.), осложняющие достижение целей. Авторы прокомментировали практические пути их реализации (в том числе с помощью новых этапов индустриализации и модернизации экономики России, в частности на основе полной газификации и автомобилизации), которые поднимут уровень качества жизни и условия свободного развития граждан.

Аспирант Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ

ВШЭ) Алексей Игоревич Ракша презентовал свой доклад на одном из заседаний секции статистики на тему «Тенденции рождаемости в России и развитых странах», предварительно указав, что проблемам рождаемости в России уделяется большое внимание. В частности, принята Концепция демографической политики на период до 2025 года (еще с 1 января 2007 г. введена в действие Программа материнского капитала).

В докладе выявлен ряд характерных черт динамики изменения рождаемости [практически весь прирост коэффициента суммарной рождаемости (КСР) достигнут за счет увеличения рождаемости вторых и последующих детей, весь прирост сосредоточен в возрасте старше 25 лет, почти весь прирост произошел за счет роста числа рождений в зарегистрированном браке; сохраняется огромная региональная дифференциация уровня рождаемости; примерно с 2010 г. постарение рождаемости вторых и последующих детей остановилось (что нехарактерно для развитых стран); рождаемость первенцев продолжает стареть (с 1995 г.); эксцесс распределения возрастной функции рождаемости с 1995 г. падает (приближаясь к уровню США и Великобритании); мерами демографической политики обусловлено не менее 40% прироста рождаемости).

Докладчик представил результаты сравнительного анализа динамики и особенностей рождаемости в развитых странах. Отмечено, что постарение рождаемости, начавшееся в 1960-х годах в ряде англоязычных стран, охватывало все новые регионы, и страны Европейской части быв. СССР были охвачены им к середине 1990-х годов. С ним связано снижение эксцесса распределения возрастной функции рождаемости; различия между развитыми странами с наиболее низкой и наиболее высокой рождаемостью с 1990-х годов стали довольно устойчивыми, но ряд стран Восточной Европы переместился из группы стран с низкой рождаемостью в группу стран с более высокой рождаемостью; как правило, чем менее концентрировано распределение возрастной функции рождаемости по возрасту, тем ее уровень выше (США, Англия, Ирландия), и наоборот (Южная Корея, Тайвань), исключение составляют Франция, Швеция (Россия в данной системе координат за последние 20 лет переместилась в группу англоязычных стран); в когортном измерении уровень накопленной величины рождаемости реальных поколений женщин в возрасте

старше 30 лет является обратной функцией от накопленной рождаемости в возрасте до 30 лет, но с измененной амплитудой и часто с небольшим сдвигом во времени; в странах бывшего социалистического блока в XXI веке вероятность рождения вторых и последующих детей стала расти, особенно это касается вторых рождений; в странах Восточной Европы при существенном росте за последние 20-25 лет уровень бездетности пока остается на более низком уровне, чем у их западных соседей. Тем самым «Линия Хаджнала» пока сохраняется.

Докладчик отметил, что рождаемость первенцев в России - одна из самых высоких, рождаемость вторых детей - практически восстановилась после глубокого провала. Рождаемость третьих детей выросла очень существенно, но пока заметно уступает странам-лидерам (например, США). Стабилизация среднего возраста рождения вторых и последующих детей нехарактерна, что свидетельствует об ограниченности потенциала для дальнейшего роста рождаемости без дополнительных мер поддержки.

Специальное заседание секции (15 февраля 2018 г.) было посвящено памяти *Михаила Антоновича Королева* и обсуждению проблем отечественного статистического образования.

О жизни и научно-практической деятельности крупного отечественного статистика, педагога и государственного деятеля *Михаила Антоновича Королева* (1931-2016) рассказала его дочь, *Татьяна Михайловна Полякова*. Она поделилась своими воспоминаниями о Михаиле Антоновиче, демонстрировала интересные фотодокументы, запечатлевшие отдельные эпизоды его жизни. Участники заседания секции, работавшие и знавшие Михаила Антоновича, поделились воспоминаниями об учебе в МЭСИ в годы его ректорства, о совместной работе с М.А. Королевым в ЦСУ СССР, а затем в Госкомстате СССР (который он возглавлял с 1985 по 1989 г.), а также в Межгосударственном статистическом комитете Содружества Независимых Государств, Председателем которого он был с 1992 по 2009 г.

На этом же заседании секции статистики с сообщением об итогах Международной науч-

но-практической конференции «*Статистика цифровой экономики: обучение и использование*»⁴, проходившей в Санкт-Петербурге 1-2 февраля 2018 г., выступила канд. экон. наук, зам. главного редактора журнала «Вопросы статистики» *Елена Сергеевна Заварина*, которая принимала непосредственное участие в работе этой конференции. Как отметила Е.С. Заварина, в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете (СПбГЭУ) статистические международные научно-практические конференции проводятся каждые два года, начиная с 2004 г. Эта конференция стала восьмой. Конференция была инициирована член-корр. РАН, зав. кафедрой статистики и эконометрики СПбГЭУ И.И. Елисеевой в сотрудничестве с Российской ассоциацией статистиков и Управлением Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат).

Партнерами по проекту выступили: Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, Санкт-Петербургский научный центр РАН, Социологический институт РАН, филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (ФниСЦ РАН), Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр» (МЦСЭИ «Леонтьевский центр»). Целью конференции явилось рассмотрение проблем цифровизации экономики, а также направлений изучения и внедрения методик информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в преподавание статистики и эконометрики. На конференцию поступило 98 научных сообщений, которые опубликованы в сборнике материалов конференции. В ее рамках состоялось заседание Правления РАС, на котором члены Правления заслушали отчеты региональных отделений РАС о проделанной за 2017 г. работе.

Кроме того, обсуждался вопрос об отнесении статистики к разделу «Математика» в Общероссийский классификатор специальностей по образованию.

В конце заседания секции профессор *Виктор Николаевич Салин* рассказал о заседании Центра экспертизы и актуализации профессионального образования Совета по профессиональным ква-

⁴ См. статью об итогах Конференции д-ра экон. наук, профессора кафедры статистики и эконометрики СПбГЭУ Н.В. Буровой в журнале «Вопросы статистики», 2018, № 2. С. 81-88.

лификациям финансового рынка, инициировав тем самым бурное обсуждение результатов этого заседания.

«Современные реалии и проблемы высшего статистического образования» - тема доклада д-ра экон. наук, профессора, зав. кафедрой статистики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова *Натальи Алексеевны Садовниковой*. В докладе затрагивались две группы вопросов:

1) современные вызовы перед обществом и статистика;

2) проблемы статистического образования и направления их решения.

По первому вопросу Н.А. Садовникова акцентировала внимание на современных предпосылках переформатирования и повышения актуальности статистики и статистического образования. Вступив в XXI век, человечество столкнулось с целым рядом сложных проблем, обусловленных, с одной стороны, противоречиями между обществом и природой, а с другой - политическими, экономическими, культурными различиями между странами. Выступавшая подчеркнула, что важным инструментом решения поставленной мировым сообществом и Организацией Объединенных Наций стратегических задач по достижению целей устойчивого развития (ЦУР) становится статистика. Обозначены три направления преимущественно организационно-методологического характера совершенствования статистики:

1) мониторинг целей устойчивого развития требует не только мобилизации всех элементов национальной статистической системы, которая формирует официальную статистику, но и сотрудничества статистических органов с другими производителями данных, а также потребителями статистической информации;

2) координация взаимодействия между обществом пользователей (политиками, научным сообществом, неправительственными организациями, частным сектором и СМИ) и представителями официальной статистики является важной для производства и распространения такой статистической информации, которая соответствует основополагающим принципам официальной статистики ООН и международным базовым принципам обеспечения качества;

3) трансформация статистики с целью обеспечения реализации международных программ, связанных с мониторингом достижения целей

устойчивого развития (огромная проблема для всех стран).

Подчеркнув актуальность повышения статистической грамотности и структурировав контингент институциональных единиц, для которых необходима статистическая информация (прежде всего органы власти всех уровней, сама система Федеральной службы государственной статистики, субъекты официального статистического учета, Центральный банк Российской Федерации, бизнес-структуры), докладчик перечислила слабые, по ее мнению, звенья в системе статистического образования страны. Среди отмеченных: недостаточная мотивация абитуриентов из-за недостаточного уровня популяризации специальности и оплаты труда данных специалистов; ликвидация самостоятельного направления подготовки специалистов в области статистики; осуществление подготовки статистиков до последнего времени в рамках направления «Экономика», что ограничивало университеты и не позволяло готовить статистиков в различных отраслях прикладной статистики, например демографической, медицинской, политической, биостатистики; уменьшение перечня дисциплин в учебных планах нестатистических специальностей; сокращение часов в рамках статистических учебных дисциплин; нежелание руководителей программ других направлений «делиться часами» с «непрограммными».

В заключительной части своего выступления Н.А. Садовникова проинформировала присутствовавших на заседании секции о взаимодействии РЭУ им. Г.В. Плеханова и Федеральной службы государственной статистики, в частности при проведении Международной студенческой олимпиады по статистике и Недели статистики, проводимой кафедрой «Статистика» и Ситуационным центром Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (при участии Росстата и Российской ассоциации статистиков). Была дана положительная оценка работе созданного в 2012 г. в рамках Программы инновационного развития образовательной и научной работы Ситуационного центра развития социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

Р.С. Ушел из жизни Николай Сергеевич Анапин - один из авторов опубликованной выше статьи - научно-информационного обзора докладов и выступлений ученых и специалистов по проблемам статис-

тической науки и практики на секции статистики Центрального дома ученых РАН в 2016-2018 гг., канд. экон. наук, старший научный сотрудник НИИ статистики Росстата. Он был нашим товарищем и коллегой по совместной работе, внесшим большой

вклад в организацию работы секции статистики. В нашей памяти Николай Сергеевич Апарин навсегда останется человеком, преданным своему делу, компетентным, очень скромным и исключительно ответственным.

Информация об авторах

Рябушкин Борис Тимонович - д-р экон. наук, председатель секции статистики ЦДУ РАН, главный редактор журнала «Вопросы статистики», АНО ИИЦ «Статистика России». 107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1. E-mail: voprstat@yandex.ru.

Коробов Виктор Николаевич - канд. техн. наук, заместитель председателя секции статистики ЦДУ РАН, заместитель начальника управления статистического наблюдения и контроля, Федеральная служба государственной статистики (Росстат). 107450, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 39, стр. 1. E-mail: korobov@gks.

Апарин Николай Сергеевич - канд. экон. наук, старший научный сотрудник, НИИ статистики Росстата. 105679, г. Москва, Измайловское шоссе, д. 44. E-mail: niistat@hotmail.ru.

About the authors

Boris T. Ryabushkin - Dr. Sci. (Econ.); Chairman, Statistics Section, Central House of Scientists RAS; Editor-in-chief, Journal «Voprosy statistiki», Information and Publishing Centre «Statistics of Russia». 39, Myasnitskaya St., Bldg. 1, Moscow, 107450, Russia. E-mail: voprstat@yandex.ru.

Viktor N. Korobov - Cand. Sci. (Tech.); Vice-Chairman, Statistics Section, Central House of Scientists RAS; Deputy Head, Department of Statistical Monitoring and Control, Federal State Statistics Service (Rosstat). 39, Myasnitskaya St., Bldg. 1, Moscow, 107450, Russia. E-mail: korobov@gks.

Nikolai S. Aparin - Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher, Statistics Institute of Rosstat. 44, Izmaylovskoye Shosse, Moscow, 105679, Russia. E-mail: niistat@hotmail.ru.